

DECYZJA Nr P/1/2022
o ustaleniu lokalizacji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 1, 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2022r. poz. 503), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07 grudnia 2021r. Gminy Komańcza 38-543 Komańcza 166, uzupełnionego w dniu 30.12.2021r. , po korekcie w dniu 24.01.2022r.

USTALAM

warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, o znaczeniu lokalnym,

przewidzianego do realizacji w miejscowości Wisłok Wielki oraz Czystogarb, gmina Komańcza, na części działek:

1) nr ew.: 443/1, 442/1, 441/1, 4/12, 266/1, 265, 264/1, 543/2, 266/2, 273, 272, 271, 426, 427/2, 427/1, 425, 423, 424/1, 424/3, 424/4, 435/1, 435/2, 483/1, 483/3, 421, 422, 419/2, 419/1, 418/2, 417, 483/2, 278, 279, 280, 277, 288/3, 296/1, 296/2, 275/1, 297/2, 297/6, 297/8, 297/4, 312, 295/2, 295/1, 294/1, 302, 304/1, 304/2, 305/2, 289/2, 289/1, 313, 314, 315, 316/1, 317/1, 317/2, 309/1, 309/2, 318/1, 362, 375/7, 375/5, 373/4, 373/3- obręb Wisłok Wielki

2) nr ew.: 77, 75/1, 71/1, 68/81, 9/10, 9/9, 9/11, 9/8, 9/14, 68/66, 68/82, 68/80, 68/77, 68/68, 68/72, 68/73, 68/65, 68/107, 68/106, 75/3, 75/4, 75/12, 73/3, 75/8, 71/3, 68/4, 30/1 - obręb Czystogarb,

w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,

dla: Gminy Komańcza, 38-543 Komańcza 166.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Budowa i przebudowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w m. Wisłok Wielki i Czystogarb w ramach zadania : Budowa i przebudowa wodociągów w m. Wisłok Wielki i Czystogarb.

2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

Infrastruktura techniczna obejmująca między innymi:

- a) Budowę sieci wodociągowej przesyłowej od istniejącej studni wierconej Cz-1 w Czystogarbie, do istniejącej stacji uzdatniania wody w Wisłoku Wielkim.
- b) Budowę sieci wodociągowej przesyłowej od istniejącej stacji uzdatniania wody w Wisłoku Wielkim, do przebudowywanej sieci wodociągowej rozdzielczej w Wisłoku wielkim i do przebudowywanej sieci wodociągowej rozdzielczej w Czystogarbie.
- c) Przebudowę sieci wodociągowej rozdzielczej w Wisłoku Wielkim wraz z przyłączami.
- d) Przebudowę sieci wodociągowej rozdzielczej w Czystogarbie wraz z przyłączami .
- e) Budowę uzbrojenia studni wierconej Cz-1 w Czystogarbie.
- f) Budowę ogrodzenia studni głębinowej Cz-1.
- g) Budowę kabli zasilających n/n do studni głębinowej Cz-1.

3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ład przestrzennego.

- 3.1. Projektowana inwestycja nie może wykraczać poza obszar określony w części graficznej decyzji liniami rozgraniczającymi teren realizacji inwestycji.**

- 3.2. Budowa sieci wodociągowej przesyłowej o średnicy od ϕ 75 do 110 mm , o łącznej długości około 3,8 km, wraz z uzbrojeniem technicznym.
- 3.3. Przebudowa sieci wodociągowej rozdzielczej o średnicy od ϕ 32 do 110 mm, o długości około 4,1 km wraz z uzbrojeniem technicznym.
- 3.4. Budowa ogrodzenia strefy bezpośredniej istniejącej studni głębinowej Cz- 1.
- 3.5. Należy uzyskać stosowne pozwolenie wodnoprawne/zgłoszenie wodnoprawne, na przekroczenie cieków wodnych metodą przewiertu sterowanego pod dnem w rurze ochronnej, na warunkach administratora cieku, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 3.6. Realizacja inwestycji nie może naruszać przepisów odrębnych, w tym rozporządzenia nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014r, w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.
- 3.7. Przekroczenie terenu drogi publicznej wojewódzkiej, metodą przewiertu sterowanego w rurze ochronnej, na warunkach administratora drogi, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 3.8. Przejścia przez teren użytku Ls, należy wykonać zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi RDLP, w sprawie realizacji podziemnych inwestycji liniowych na gruntach leśnych w zarządzie nadleśnictw RDLP w Krośnie, w tym w szczególności, przejście przez teren działki nr ew. 543/2 o użytku Ls : inwestycja polegać będzie na wykonaniu przewiertu sterowanego w rurze ochronnej ϕ 315x18.7 mm PE 100RC SDR11, dla ochrony ewentualnego systemu korzeniowego drzewostanu obok drogi.
- Inwestycję na działce nr 543/2 należy realizować metodą przewiertu sterowanego z zastrzeżeniem, że istniejący drzewostan nie zostanie uszkodzony, a w przyszłości na gruncie tym będzie możliwość prowadzenia gospodarki leśnej w zakresie wynikającym z przepisów o lasach, w szczególności zgodnie z ustaleniami w obowiązującym planie urządzania lasu, uproszczonym planie urządzania lasu lub zadaniach z zakresu gospodarki leśnej określonych decyzją starosty wydaną na podstawie inwentaryzacji lasu (łącznie z wprowadzeniem lub dopuszczeniem naturalnego powstania roślinności leśnej) oraz punkty wejścia i wyjścia przewiertu zostaną zlokalizowane poza gruntem leśnym (użytek Ls), a w przypadku ich lokalizacji na gruncie leśnym, szerokość stanowiska nie może przekroczyć 2,0m.
- W przypadkach wątpliwych niezbędne jest uzyskanie oświadczenia projektanta lub inwestora, że nad podziemnym urządzeniem liniowym możliwe jest prowadzenie gospodarki leśnej w pełnym zakresie (łącznie z wprowadzeniem lub dopuszczeniem naturalnego powstania roślinności leśnej).
- 3.9. Teren planowanej inwestycji częściowo położony jest w obszarze gruntów zmeliorowanych, jak wynika z „Ewidencji melioracji wodnych” na działkach o nr ew. 9/11, 9/8, 9/14 występuje sieć drenarska. W związku z powyższym należy wykonać inwestycję w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej urządzeń melioracji wodnych – w przypadku ich uszkodzenia, dokonać naprawy w celu zapewnienia ciągłości swobodnego przepływu wód w sieci drenarskiej.

4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

- 4.1. Działki objęte decyzją położone są **w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego**, funkcjonującego na mocy uchwały Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Woj. Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego, poz. 1950 z późn. zm.) – w związku z tym wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia ww. obszaru jak również z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 1098 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 47 z późn. zm.) – bowiem teren objęty wnioskiem podlega ww. przepisom szczególnym.

4.2. Działki objęte decyzją położone są w obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 pod nazwą „Beskid Niski” (PLB 180002). Obowiązują nakazy, zakazy i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych.

4.3. Działki objęte decyzją nie są objęte innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 1098 z późn. zm.), za wyjątkiem wyżej wymienionych. W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych, za wyjątkiem wyżej wymienionych.

5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 710 z późn. zm.), bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega ww. przepisom szczególnym.

6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

- a) dostęp do drogi publicznej – istniejący, na warunkach dotychczasowych,
- b) wyposażenie w infrastrukturę techniczną należy zapewnić poprzez:
 - zaopatrzenie w energię elektryczną – z sieci energetycznej, na warunkach właściciela sieci,
 - zaopatrzenie w wodę – na warunkach administratora sieci i studni wierconych
 - zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
 - odprowadzenie ścieków sanitarnych – nie dotyczy,
 - odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy,
 - wyposażenie w energię cieplną – nie dotyczy,
 - wyposażenie w środki łączności – nie dotyczy,
- c) gospodarka odpadami – nie dotyczy,
- d) miejsca postojowe dla samochodów osobowych – nie dotyczy.

7. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich.

Ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:

- a) pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- c) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

8.1. Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działek w:

- terenach i obszarach górniczych,
 - terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych i powstawaniem obrywów skalnych.
 - obszarach zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi,
- bowiem przedmiotowy teren leży poza ww. terenami i obszarami.

8.2. Działki objęte decyzją stanowią grunty o użytkach: RIVa, RIVb, PsIV, PsV, PsVI, ŁIV, ŁV, ŁVI, Br-PsIV, Br-PsV, Br-PsIV, B. Bi, dr, Wp, W-PsV, W-PsVI, W- ŁIV, Lzr-PsIV, Lzr-PsV, Ls, N.

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęta została część terenu, obejmująca niezbędny teren do zlokalizowania inwestycji.

Ww. grunty rolne nie są objęte obowiązkiem dokonania zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze, w trybie procedury opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Działki objęte decyzją położone są w terenach, dla których nie nastąpiła zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, w trybie Miejsowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego ważnego do 31 grudnia 2003r.

Przejście przez teren działki nr ew. 543/2 o użytku Ls : inwestycja polegać będzie na wykonaniu przewiertu sterowanego w rurze ochronnej ϕ 315x18.7 mm PE 100RC SDR11, dla ochrony ewentualnego systemu korzeniowego drzewostanu obok drogi, zgodnie z pkt. 3.8 niniejszej decyzji .

Stosownie do zapisów art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe, w przypadku terenu, który nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 czyli ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999r. Nr 15 poz. 139 z późn.zm.). W związku z powyższym na gruntach ww. gruntach rolnych jest możliwość wydania decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ został spełniony art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

8.3. Położenie działek w terenie objętym ochroną prawną: Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, wymaga przeprowadzenia analizy wynikającej z ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2021r. poz. 247 z późn. zm.), w szczególności w zakresie rozważenia czy przedsięwzięcie inwestycyjne może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i wymaga oceny oddziaływania na środowisko, czy też nie.

Tutejszy organ dokonał analizy wniosku Inwestora wynikającej z przepisów art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 247 z późn. zm.) i uznał, iż ze względu na zakres i lokalizację inwestycji, zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na obszary Natura 2000 tj.: obszary specjalnej ochrony ptaków, obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty. Zatem nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 71 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r, w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, (Dz. U z 2019r. poz. 1839), rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania wody do przewodów wodociagowych rozdzielczych , z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową - zaliczone są do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Inwestycja na działkach objętych decyzją podlega przepisom ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, bowiem zamierzenie inwestycyjne należy do wymagających przeprowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Tutejszy organ przeprowadził postępowanie administracyjne i wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: Gn.6220.09.2021 z dnia 29.11.2021r.

- 8.4. Na potrzeby inwestycji nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów, dla której wymagana jest zgoda właściwego organu w formie decyzji administracyjnej.
- 8.5. Na działkach objętych decyzją, nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, określonych w ustawie z dnia 09 maja 2011r., Prawo geologiczne i górnicze (j.t. Dz. U. z 2021r., poz. 1420 z późn. zm.) – bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega ww. przepisom szczególnym.

9. Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zastały w części graficznej decyzji cyframi od 1 do 284, na arkuszach od 1 do 12.

10. Część graficzna decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

została sporządzona na kopi mapy zasadniczej przyjętej do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Sanoku w skali 1:1000.

Nazewnictwo i oznaczenia zawarte w części graficznej decyzji obowiązują w zakresie ustalonym.

UZASADNIENIE

W dniu 07 grudnia 2021r. Gmina Komańcza 38-543 Komańcza 166, po uzupełnieniu w dniu 30.12.2021r. oraz po korekcie w dniu 24.01.2022r. wystąpiła do Wójta Gminy Komańcza, o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: „Budowa i przebudowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w m. Wisłok Wielki i Czystogarb w ramach zadania: Budowa i przebudowa wodociągów w m. Wisłok Wielki i Czystogarb, gmina Komańcza, na części działek:

- 1) nr ew.: 443/1, 442/1, 441/1, 4/12, 266/1, 265, 264/1, 543/2, 266/2, 273, 272, 271, 426, 427/2, 427/1, 425, 423, 424/1, 424/3, 424/4, 435/1, 435/2, 483/1, 483/3, 421, 422, 419/2, 419/1, 418/2, 417, 483/2, 278, 279, 280, 277, 288/3, 296/1, 296/2, 275/1, 297/2, 297/6, 297/8, 297/4, 312, 295/2, 295/1, 294/1, 302, 304/1, 304/2, 305/2, 289/2, 289/1, 313, 314, 315, 316/1, 317/1, 317/2, 309/1, 309/2, 318/1, 362, 375/7, 375/5, 373/4, 373/3- obręb Wisłok Wielki
- 2) nr ew. 77, 75/1, 71/1, 68/81, 9/10, 9/9, 9/11, 9/8, 9/14, 68/66, 68/82, 68/80, 68/77, 68/68, 68/72, 68/73, 68/65, 68/107, 68/106, 75/3, 75/4, 75/12, 73/3, 75/8, 71/3, 68/4, 30/1 - obręb Czystogarb,

Podstawą prawną przyjętego rozstrzygnięcia są następujące przepisy:

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym: lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy).

Nie wymagają wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego roboty budowlane, polegające na remoncie, montażu lub przebudowie, jeżeli nie powodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz nie zmieniają jego formy architektonicznej, a także nie są zaliczone do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska, albo niewymagające pozwolenia na budowę (art. 50 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy).

Zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków zabudowy (art. 59 ust. 1 ustawy).

Przepis art. 59 ust. 1 ustawy stosuje się również do zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę, z wyjątkiem tymczasowej, jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku (art. 59 ust. 2 ustawy).

Zakres inwestycji objęty wnioskiem inwestora powoduje zmianę zagospodarowania terenu, a zatem wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków lokalizacyjnych.

Celami publicznymi w rozumieniu ustawy, są działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r, o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 65 z późn. zm.) – art. 2 pkt 5 ustawy.

Celami publicznym w rozumieniu art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami jest między innymi budowa infrastruktury technicznej. Oznacza to, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego, należy ustalić warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Organ I instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenia się, co o zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądaniach.

Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła pisemnych negatywnych uwag dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego, o czym świadczą akta sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Komańcza ustalił warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z wnioskiem, po dokonaniu analizy:

1. warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
2. stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – zgodnie z zapisem art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.

Stosownie do zapisu art. 50 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r., o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (j.t. Dz. U. z 2019r., poz. 1117) - inż. Małgorzatę Puchyr posiadającą uprawnienia urbanistyczne.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów ustawy:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – zgodnie z art. 53 ust. 5c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503) (w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody).
2. Starostą Powiatowym w Sanoku – zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503) (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami).
3. Podkarpackim Zarządem Dróg Wojewódzkich - Postanowieniem znak: PZDW-RDW-VId-6201/5cp/22 z dnia 01.02.2022r. (w odniesieniu do terenów przyległych do drogi publicznej wojewódzkiej).
4. Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych - Postanowieniem znak: ZS.224.13.2022 z dnia 27.01.2022r. (w zakresie ochrony gruntów leśnych).
5. Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Postanowieniem znak: RZ.ZPU.1.522.122.2022.JS z dnia 09.02.2022r. (w zakresie melioracji wodnych).
6. Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
 - a) w odniesieniu do obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu - Postanowieniem znak RZ.RPP.437.44.2022.DS z dnia 31.01.2022r. .
 - b) w odniesieniu do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie -

Decyzją znak RZ.Rpp.611.34.2021.DS z dnia 31.01.2022r. o umorzeniu postępowania administracyjnego w ww. zakresie.

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Po dokonaniu analizy wniosku pod kątem jego zgodności z przepisami odrębnymi, mając na względzie zapis art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Komańcza nie znajduje podstaw do wydania decyzji odmownej dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że Wójt Gminy Komańcza, działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki lokalizacji inwestycji, zgodnie z wnioskiem.

Spełniając wymogi art. 54 cyt. na wstępie ustawy, niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego określa:

- 1) rodzaj inwestycji,
- 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a szczególności:
 - ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
 - warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,
 - wymagania dotyczące interesów osób trzecich,
- 3) linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w stosownej skali.

Stosownie do art. 55 cyt. na wstępie ustawy, decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

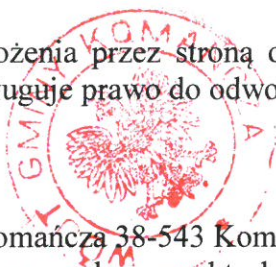
Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1, za pośrednictwem Wójta Gminy Komańcza w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
4. Ostateczna i prawomocna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie stanowi podstawy do podjęcia robót budowlanych przez Inwestora. Właściwy miejscowo starosta powiatowy wydając pozwolenie na budowę lub przyjmując zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ostatecznie rozstrzyga o prawie Inwestora do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Inwestor obowiązany jest do wypełnienia przepisów Prawa budowlanego, w zakresie wynikającym z charakteru inwestycji oraz przepisów odrębnych.
5. Wygaśnięcie decyzji następuje:
 - jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
 - z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

7. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
8. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skarga do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Inwestor – Gmina Komańcza 38-543 Komańcza 166,
2. Strony postępowania wg wykazu w aktach sprawy -obwieszczeniem,
3. Zp a/a.



WÓJT GMINY KOMAŃCZA

dr inż. Roman Bzdyk